



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 17 iunie 2013
Nr.L.194/2013

Domnului

Senator Nicula Vasile-Cosmin
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET, FINANȚE, ACTIVITATE
BANCARĂ ȘI PIAȚĂ DE CAPITAL

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 17 iunie 2013, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a **proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale (L.194/2013-procedură de urgență)**, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*, împreună cu Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 17 iunie 2013.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Cristian-Sorin Dumitrescu

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Cristian-Sorin Dumitrescu", written over a horizontal line.



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 17 iunie 2013
Nr.L.194/2013

Domnului

Senator Darius-Bogdan Vâlcov
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ
ORGANIZAREA TERITORIULUI ȘI PROTECȚIA MEDIULUI

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 17 iunie 2013, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a **proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale (L.194/2013-procedură de urgență)**, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*, împreună cu Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 17 iunie 2013.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Cristian-Sorin Dumitrescu

L 197 / 2013

*

Punctul 9 din ordinea de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale.

Comisia sesizată în fond este Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Caracterul legii este organic,

Inițiator Ministerul Finanțelor Publice.

Domnul secretar de stat Dan Manolescu din partea Ministerul Finanțelor Publice, îi dau cuvântul , microfonul 9.

Vă rog să prezentați proiectul de lege.

Domnul Dan Manolescu – secretar de stat în Ministerul Finanțelor Publice:

Mulțumesc, domnule președinte.

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale a fost asumată de către Guvern, față de finanțatorii externi, Fondul Monetar Internațional, Banca Mondială și Comisia Europeană, adoptarea proiectului de lege fiind intenționat a fi promovată până la intrarea în bordul Fondului Monetar Internațional a scrisorii de intenție a scrisorii asumate de către Guvern.

Prin Ordonanța Guvernului nr. 45 se introduce o procedură care reprezintă o protecție a unității administrativ-teritoriale față de creditor cât și o garanție pentru mediul de afaceri că își vor recupera creanțele de la unitățile administrativ teritoriale aflate în dificultate.

Guvernul susține Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2013 în forma adoptată de Guvern.

Mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital pentru a prezenta raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, domnul senator Fifor, microfonul 7, vă rog să prezentați raportul.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii celor două comisii au hotărât cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri să adopte raport de admitere cu amendamentele admise cuprinse în anexa nr. 1 la raport.

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul de admitere cu amendamente și proiectul de lege.

Mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor senatori,

Deschid dezbaterile generale la acest proiect de lege.

Domnul senator Ghișe. Microfonul 2.

Domnul Ioan Ghișe:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Stimate domnule ministru.

Vreau să știu care este față de ordonanță, punctul de vedere al structurilor asociative ale autorităților publice locale? Mă refer la Uniunea Națională a Președinților de Consilii Județene, Asociația Municipiilor, Asociația Orașelor și Asociația Comunelor.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc.

Domnul senator Deneș, microfonul 2.

Domnul Ioan Deneș:

Mulțumesc, domnul epreședinte de ședință.

Mă bucur că ați intrat, în sfârșit, în posesia desfășurătorului sălii și nu mia trebuie să mă prezint, cine sunt, ci, în sfârșit, ați aflat cum mă cheamă.

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/ în intenție este una bună, însă vreau să aduc în fața plenului câteva realități l acare solicit precizări din partea reprezentantului Guvernului.

Prima este: ce se întâmplă în situația derulării proiectelor cu bani de la uniunea europeană la care banii întârzie mai mult de 120 de zile și acești bani depășesc 50% din cheltuielile pe care le bugetează administrație locală respectivă. Intră primăria în insolvență?

A doua precizare pe care o solicit este, ce se întâmplă în situația în care întârzie mai mult de 120 de zile banii alocați administrațiilor locale pentru învățământ, asistenți personali, persoane cu handicap? Intră primăria în insolvență?

A treia precizare solicitată este: sunt primării care au venituri de 16 miliarde de lei vechi anual și arietare de 30 de miliarde acumulate de-a lungul anilor, iar primarul primăriei respective este la prima legislatură. E adevărat că din punct de vedere instituțional acel primar preia și activele și pasivele acelei administrații locale, dar din punct de vedere stricto-senso e corect, dar nu știu dacă este și moral.

În speța prezentată, întrebarea mea, care nu știu dacă reprezentantul Guvernului poate să facă precizările, cum poate administratorul judiciar să redreseze primăria respectivă?

Mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc, domnule senator Deneș.

Vreau să vă asigur de toată considerația și respectul meu, dar eu totdeauna trebuie să aștept de la domnii secretari, care mă ajută la conducerea ședinței, să-mi comunice cine urmează.

Sigur că pe dumneavoastră vă cunosc foarte bine și chiar sunt onorat că suntem membri ai aceluiași Senat.

Dau cuvântul domnului senator Roșca-Stănescu. Microfonul 2.

Domnul Sorin-Ștefan Roșca-Stănescu:

Stimați colegi,

Știm că Fondul Monetar Internațional ne-a impus un termen legat de această situați financiară a comunităților locale.

Știm de asemenea, că există comunități locale în care s-au încheiat multe contracte frauduloase, că au ajuns în situația financiară în care sunt în urma acestor contracte frauduloase, iar procedura de insolvență, în principiu, este o cale de a pune capăt ușor acestui tip de contracte, și de a contribui, de altfel la redresarea financiară a primăriilor. Dar mai știm că sunt alte primării care în absența unor contracte frauduloase nu au mijloacele necesare pentru a colecta suficiente venituri și pentru a supraviețui.

Dincolo de întrebările pe care le-a pus colegul meu din Senat, am și eu câteva la care acest proiect de act normativ, din păcate, nu dă răspunsuri.

Cine devine ordonator de credite în momentul declarării insolvenței unei primării în locul primarului ales?

Cine ia deciziile în locul consiliului ales?

Cum poate fi eşalonată datoria unei primării în condițiile în care urmează alegeri, urmează alt consiliu și alt primar? Se va extinde starea de insolvență și asupra celor care urmează să fie ales? Să ne gândim că legea este valabilă mai mulți ani și ne putem afla în situația care cade securea insolvenței cu o lună, două, trei, patru înaintea alegerilor. Ce se întâmplă? Devine insolventă viitoarea conducere aleasă? Ne-am trezi într-o situație gen cafca.

Ce se întâmplă dacă nu se redresează primăria conform planului de insolvență care acoperă nu știu câți ani? Va da primăria faliment? Cum vor fi valorificate activele?

Vedeți sunt toate acestea întrebări la care inițiatorii acestui proiect, care înțeleg că e solicitat de Fondul Monetar internațional, respectiv, reprezentanții onoratului Guvern al României ar fi trebuit să de-a răspunsul în textul legii sau măcar în expunerea de motive. Or, răspunsul la asemenea întrebări lipsesc, ceea ce înseamnă o gravă superficialitate în inițierea acestui act normativ.

După ce voi primi răspunsul din partea reprezentanților Guvernului mă voi decide cum votez.

Mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc.

Domnul senator Petru Filip. Microfonul 3.

Domnul Petru Filip:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sigur, dacă în urmă cu mulți am-aș fi gândit că o asemenea lege poate apărea în România, sigur, mi-aș fi pus mari semne de întrebare, pentru că o astfel de lege ar fi trebuit să apară cu mult mai mult timp înainte, pentru că probabil că astăzi nu am fi puși în situația să discutăm despre efectele perverse pe care o asemenea lege le va induce în administrația publică românească.

Și aii aş vrea să fac câteva comentarii.

În primul rând, după părerea mea, există două paliere de discuție: este un palier politic, pe care vrând nevrând va trebui să-l luăm în considerare în momentul aplicării acestei legi, pentru că primarii sunt oameni politici la nivel local și evident, intrarea în insolvență va ridica multe probleme politice asupra poziției primarului și consiliului local în gestionarea unei comunități aflate în insolvență, și partea strict tehnică, care și ea la rândul ei poate ridica multe efecte complicate, este cea financiar-administrativă.

Sigur, dacă discutăm din punct de vedere financiar-administrativ cu administrație publică care după 120 de zile nu este în stare să-și plătească facturile vechi, în mod normal, ca orice activitate economică ar trebui să intre într-un proces de reorganizare.

Aici, însă, am un comentariu și o întrebare în același timp.

Datorită efectelor în timp ale aplicării unei asemenea legi, mi-aș pune întrebarea dacă există o evaluare, un audit, al situațiilor administrațiilor publice din România vizavi de această situație, mă refer la cele care au datorii mai mari de 120 de zile, și asupra cărora se pot îndrepta creditorii pentru facturi neachitate sau eu dacă aş fi primarul unei astfel de comunități mi-aș declara insolvența, pentru că în felul acesta nu ar mai trebui să plătesc facturile vechi față de datornici și aş putea să trăiesc,

Dar, există în același timp cel de-al treilea element pe care onorabilii colegi de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice îl știu foarte bine. Procesul de redresare al unei comunități de tip oraș mic și comună, care trăiește numai din taxe și impozite în principal aplicate persoanelor fizice și juridice, câte or fi ele în comunitatea respectivă, mică și prăpădită, dacă or fi în stare să-și facă un plan de redresare financiar real.

De ce spun aceste lucruri, pentru că lege se va aplica și văzând din aproape în aproape vom vedea cum ea va oferi și va atrage răspundere juridică și pentru primar și pentru cel care va gestiona din punct de vedere juridic, administrativ, procesul de redresare economică.

Suntem încă la început. Am înțeles că orașul Aninoasa și-ar fi declarat insolvența. Nu pot decât să-l felicit pe primarul de acolo, pentru că probabil și-a făcut o analiză reală și s-a gândit ce poate să facă pe o perioadă scurtă de timp. Dar, sunt probabil, multe comunități, care din necunoaștere, din neștiință, stau liniștite în ideea în care cineva veni și le va acoperi arieratele, ca să nu zic datoriile vechi sau chiar cele curente.

Știți foarte bine că din cele 2 700, 2 800 de comune câte sunt astăzi în România, probabil 70, 75% din ele nu sunt în stare să-și plătească din fonduri proprii cheltuielile curente,

Ce se va întâmpla cu aceste comunități? Problema nu este foarte simplă. Sigur, din punct de vedere administrativ-financiar lucrurile sunt relativ simple. Din punct de vedere al punerii în aplicare lucrurile devin mult mai complicate. Și repet, cu o componentă administrativ-politică foarte complicată, ca să nu spun perversă.

Mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Domnul senator Puiu Hașotti, microfonul 2.

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc.

Domnule președinte, stimați colegi,

Aici au fost o serie de argumente care consultări cu liderul Grupului parlamentar al PSD cu domnul senator Sârbu, cu președintele Comisiei pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, cu domnul senator Mihai Răzvan Ungureanu de la Forța Civică și din Grupul parlamentar al PDL – temutul grup că 2 senatori în sală, 3 cu Pereș...

Din sală: Sunt mai mulți și în spatele dumneavoastră. Sunt 6.

Domnul Puiu Hașotti:

Puțini ați fost, mulți ați rămas.

Din sală: Mulțumim.

Domnul Puiu Hașotti:

Argumentele aduse aici alături de consultările pe care le-am avut cu cei menționați, cu distincții noștri colegi, mă fac să cred că dacă trimitem acest proiect de lege pentru o săptămână la comisie pentru a fi o consultare foarte serioasă între membrii comisiei și reprezentantul Guvernului sau reprezentanții Guvernului, ar fi foarte util.

Prin urmare, pe procedură, solicit retrimiteră la comisie, dar termen săptămâna viitoare.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor,

Avem o solicitare de a trimite proiectul de lege la comisie, din partea unui grup parlamentar.

Au mai fost înscriși și alți doi...

Domnul Alexandru Pereș (de la prezidiu):

Haideți să...

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Ce să mai ...dacă îl retrimitem la comisie.

Domnul Alexandru Pereș (de la prezidiu):

Păi de la PDL pe nimeni... numai să... poziția. O poziție.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Bun atunci mai facem o intervenție.

Domnul Ioan Rotaru (de la prezidiu):

Se dezbate la următorul punct.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Se dezbatem la următorul ...

Domnul Alexandru Pereș (de la prezidiu):

Să-și spună punctul de vedere, asta e ideea.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Domnul senator Mărinică, microfonul 2. punctul de vedere al PDL-ului.

Vă rog.

Domnul Mărinică Dincă:

Domnule președinte,

Am înțeles că nu pe dezbateri. O să mă opresc cu privire la dezbateri, o să vorbesc de ceea ce a spus domnul Hașotti, sunt secretarul grupului, ceilalți colegi PDL liderul de grup și viceliderul de grup nu sunt prezenți, suntem de acord cu această trimitere, dar cu o observație.

La comisia de specialitate au fost făcute amendamente, care răspundeau întrebărilor colegilor noștri.

Colegul nostru Marius Bălu a făcut amendamente tocmai pentru a evita un răspuns pozitiv la întrebările puse de colegii PNL și PSD, așa încât comisiei de specialitate să-i aducem să reitereze aceste amendamente, pentru că discuția este legată de răspunsul la aceste întrebări și răspunsul la aceste întrebări se găsesc în amendamentele respective.

Vă mulțumesc.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Mulțumesc foarte mult.

Este clar că prin această solicitare este vorba de a se face un raport suplimentar, că asta este rațiunea trimiterii unui raport înapoi la comisia, înseamnă a se face un raport suplimentar.

Ce vor decide colegii noștri în urma dezbaterii nu știu, dar în orice caz, probabil că atunci vor putea fi reluate discuțiile, și eventual, să discute despre amendamente.

Pe cale de consecință, vă supun la vot retrimiteri la comisie.

Cine este pentru retrimiteri ? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Nu sunt.

Vă rog până pe data de 25, marți, că pe 24 știți că este zi liberă.

Mulțumesc.